



Tło omawianych zdarzeń

26 lutego 2014

W sierpniu 2015 premier Grecji Aleksis Tsipras
23 Czerwca 2016, 92%, Sovereignty, Immigration, Demographic and cultural factors



1. Refugees and migrants as a destabilising factor.
2. Radical Islam as a destabilising factor.
3. Islamic culture as a destabilising factor.
4. Rise of far-right nationalists.

Diminishing European Union unity
 Liberal gender policy
 Extreme human rights and liberalism

Ad 1. Prawo wojenne ???

MTKJ w sprawie *Tadić'a*, stwierdził między innymi, iż konflikt zbrojny istnieje, gdy „następuje **odwołanie się do sił zbrojnych państw** lub dochodzi do **przedłużających się działań wrogich pomiędzy rządem a zorganizowanymi grupami zbrojnymi** lub też **między samymi grupami** na terenie danego państwa”

Jezeli poniżej progu AC – hybrid threats ?

Artykuł 2(4) Karty Narodów Zjednoczonych (1945 r.) wprowadził do prawa międzynarodowego zakaz użycia siły w stosunkach międzynarodowych

3314(DXXX) Zgromadzenia Ogólnego NZ 14 grudnia 1974 r. W art. 3 wyliczono przykładowe akty, które będą kwalifikowane jako agresja. Należą do nich: atak zbrojny na terytorium innego państwa (w tym ewentualna okupacja wojskowa lub aneksja zawojowanego terytorium), bombardowanie terytorium innego państwa, blokada portów lub wybrzeża państwa, atak sił zbrojnych przeciwko wojskom innego państwa, użycie sił zbrojnych stacjonujących na terytorium innego państwa w sposób niezgodny z umową, zgoda państwa na użycie swego terytorium przez siły zbrojne innego państwa przeciwko państwu trzeciemu, **wreszcie wysłanie przez państwo lub w jego imieniu zbrojnych band, grup zbrojnych lub najemników, przy czym ich działania powinny być na tyle intensywne i poważne, by odpowiadały działaniom opisanym wyżej**

Ad 2. Prawa Człowieka - Kryzys

Trudno podać dokładne liczby, ale według informacji z Politico, tylko w 2021 roku zarejestrowano ponad 4000 nielegalnych przekroczeń granicy tylko na Litwie, w porównaniu z zaledwie 81 przypadkami w całym 2020 roku. Według różnych źródeł Straż Graniczna Polski zatrzymała około 16 000 migrantów próbujących przekroczyć granicę polsko-białoruską w 2021 roku.

Według wielu źródeł migranci są zwożeni przez aparat władzy łukaszenki, głównie z Iraku, do Mińska. Następnie są transportowani autobusami i eskortowani przez białoruską Straż Graniczną na granicę z Litwą (od początku 2021 roku), a od czerwca 2021 roku również na granicę z Polską. Białoruscy strażnicy ułatwiają nielegalne przekroczenia granic tych krajów, w niektórych przypadkach używając środków przymusu, takich jak pałki lub gaz łzawiący.

• Polska i inne kraje UE są związane

- Konwencją Genewską z 1951 roku, wraz z Protokołami Dodatkowymi z Nowego Jorku z 1967 roku, regulująca status uchodźców. Artykuł 1 A (2) jasno określa, kto ma być uważany za uchodźcę.
- Europejską Konwencją Praw Człowieka
- Systemem azylowym UE, zwłaszcza dotyczących Rozporządzenia (UE) nr 604/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z 26 czerwca 2013 r. ustanawiającego kryteria i mechanizmy ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o ochronę międzynarodową złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub osobę bezpaństwową; oraz Dyrektywy 2013/32/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur przyznawania i cofania ochrony międzynarodowej.

Non-refoulement KG 1951

Przyjęty sposób postępowania wobec osób, które przekroczyły granicę polsko-białoruską, jest niezgodny w szczególności z **fundamentalną zasadą międzynarodowego prawa uchodźczego, tj. zasadą non-refoulement, która zabrania zwracania i wydalania do granicy terytorium, na którym życiu lub wolności danej osoby zagrażałoby niebezpieczeństwo, gwarantowaną m.in. w art. 33 ust. 1 Konwencji ONZ dotyczącej statusu uchodźców, w zbliżonym zakresie w art. 19 ust. 2 Karty Praw Podstawowych, a także w innych aktach prawnych**

• Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, w wyrokach z 15 września 2022 r. w sprawach II SA/Bk 492/22, II SA/Bk 493/22 i II SA/Bk 494/22. WSA wskazał, że państwo będące stroną Konwencji genewskiej obowiązane jest stosować się do zasady non-refoulement wszędzie tam, gdzie rozciąga się jego **jurysdykcja (EKPCz)**, a więc wszędzie, gdzie dana osoba znajduje się pod efektywną kontrolą organów państwa.

Nie ma bowiem znaczenia, **gdzie określona sytuacja związana z potencjalnym zawróceniem migranta lub migrantki, ma miejsce. Istotne jest jedynie to, czy dane działanie można przypisać określonemu państwu.** Podobnie orzekł WSA w Warszawie w wyroku z 26 kwietnia 2022 r., w sprawie o sygn. IV SA/Wa 420/22. **Stwierdził, że zasada non-refoulement dotyczy zarówno osób przebywających na terytorium państwa, jak i tych, którzy znaleźli się na jego granicy, niezależnie od sposobu, w jaki tam dotarli. Co więcej, stosowania tej zasady władze państwa nie mogą wyłączyć ani zawiesić nawet w warunkach kryzysu na granicy.**
<https://www.prawo.pl/samorzad/pushback-niezgody-z-prawem-wyroki-sadow,523677.html>

Ad. 3 PCK

Polski Czerwony Krzyż od połowy sierpnia 2021 prowadzi działania pomocowe na rzecz uchodźców na granicy polsko-białoruskiej. PCK miał problem z uzyskaniem zgody rządu polskiego na wjazd z pomocą humanitarną w strefę stanu wyjątkowego, mimo wielokrotnych prób zarówno do ministra MSWiA, jak i Prezydenta RP i Premiera RP.

Tym samym PCK zgodnie z ww. ustawą ma możliwość udzielania pomocy wszelkim osobom w potrzebie w miarę swoich możliwości ludzkich, materialnych, finansowych, natomiast państwo polskie działalność PCK w tym zakresie powinno wspierać.

PCK jest częścią Międzynarodowego Ruchu Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężycy. Zgodnie z art. 2(3) Statutów Ruchu. RP jest zobowiązana wspierać, kiedy tylko jest to możliwe, pracę komponentów Ruchu, czyli także tzw. narodowego stowarzyszenia, którym jest PCK – stowarzyszenie wyraźnie uznane przez władze RP zgodnie z ww. ustawą.

PCK może skorzystać z prawa humanitarnej inicjatywy i wystąpić do władz polskich z prośbą o umożliwienie wizyt w miejscach, gdzie są przetrzymywane osoby, które przedostały się w sposób nielegalny do Polski. Byłoby to zgodne z **zasadą humanitaryzmu**, której definicję przyjęto na Międzynarodowej Konferencji Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężyca w Wiedniu 1965 r. (w konferencji biorą udział zarówno przedstawiciele państw, jak i stowarzyszeń krajowych – a więc także PCK, oraz przedstawiciele MKCK i Federacji), zgodnie z którą humanitaryzm oznacza m.in. wysiłki na rzecz zapobieżenia i uśmierzania ludzkiego cierpienia, gdziekolwiek do niego dochodzi. Celem jest ochrona życia i zdrowia i zapewnienie szacunku dla istoty ludzkiej, a także promowanie wzajemnego zrozumienia, przyjaźni, współpracy i trwałego pokoju między narodami. https://przegladpm.blogspot.com/2021/09/kryzys-na-granicy-czy-polski-czerwony.html?fbclid=IwAR2qlgLaifaYP5TIGH07qXvNSbi0LUSAJzkUU06zf2zZuE_VHVH2uXKeUr4

czarno-białe kategorie jako podstawa działań hybrydowych

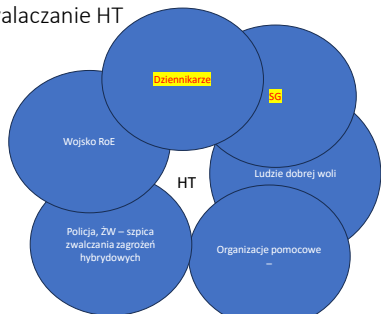


Search why Poland asked to withdraw its migrants... just like Muslim ones.

The Meemooles is

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 stycznia 2022, uniewinniającym grupę dziennikarzy od zarzutu naruszenia zakazu przebywania na obszarze objętym stanem wyjątkowym, stwierdził, że zakaz ten wydany został z przekroczeniem delegacji do wprowadzania przez Radę Ministrów ograniczeń praw jednostki, określonej zarówno w ustawie o stanie wyjątkowym jak i w rozporządzeniu Prezydenta RP o wprowadzeniu stanu wyjątkowego.

Zwalczanie HT



piotr.lubinski@uj.edu.pl
